

Revisión de los criterios de reconocimiento de las metodologías de estimación de valores de referencia de salario digno

Resumen ejecutivo

Septiembre 2024



Revisión de los criterios de reconocimiento de las metodologías de estimación de valores de referencia de salarios dignos

La Hoja de Ruta sobre Salarios Dignos representa un esfuerzo colaborativo entre organizaciones alineadas y empresas dedicadas a desarrollar metodologías esenciales para evaluar y remediar las disparidades en salarios dignos. En respuesta a estos imperativos, IDH se asoció con otras entidades en 2019 para inaugurar la iniciativa Hoja de Ruta sobre Salarios Dignos.

Entre otros objetivos, la iniciativa busca proporcionar a las empresas las herramientas necesarias para evaluar las disparidades entre los niveles de compensación prevalecientes y los salarios dignos recomendados. Los requisitos clave incluyen acceso a estimaciones de salario digno para análisis comparativos, herramientas para evaluar las estructuras actuales de compensación en relación con las estimaciones de salario digno, mecanismos confiables para validar afirmaciones relacionadas con salarios dignos, y proyectos prácticos en campo destinados a cerrar las brechas de salario digno, fomentando así el aprendizaje mutuo. La participación activa de destacadas empresas privadas, organizaciones de estándares sociales y otras partes interesadas se facilita a través del Comité Directivo, el Grupo Asesor Técnico y el Comité de Stakeholders, todos los cuales desempeñan roles fundamentales en el avance del diálogo y las acciones sobre el tema de los salarios dignos.

Una de las primeras actividades que la Hoja de Ruta sobre Salarios Dignos emprendió para apoyar a las empresas en la selección de estimaciones de salario digno fue el Proceso de [Reconocimiento de Metodologías de Estimación de Valores de Referencia de Salario Digno](#) y sus nueve criterios, contra los cuales se evalúan las metodologías para ser reconocidas. Además de los miembros de los diferentes comités de la Hoja de Ruta, organizaciones que gestionan metodologías de referencia, como el Instituto de Investigación Anker, la Fundación WageIndicator y la Red de Salarios Justos (Fair Wage Network), proporcionaron retroalimentación sobre la primera ronda de criterios. Posteriormente, se desarrollaron directrices adicionales para apoyar la selección de estimaciones ([ver paso 1 en la página web de la Hoja de Ruta](#)). La ilustración a continuación (ilustración 1) muestra los diferentes pasos del proceso de reconocimiento.

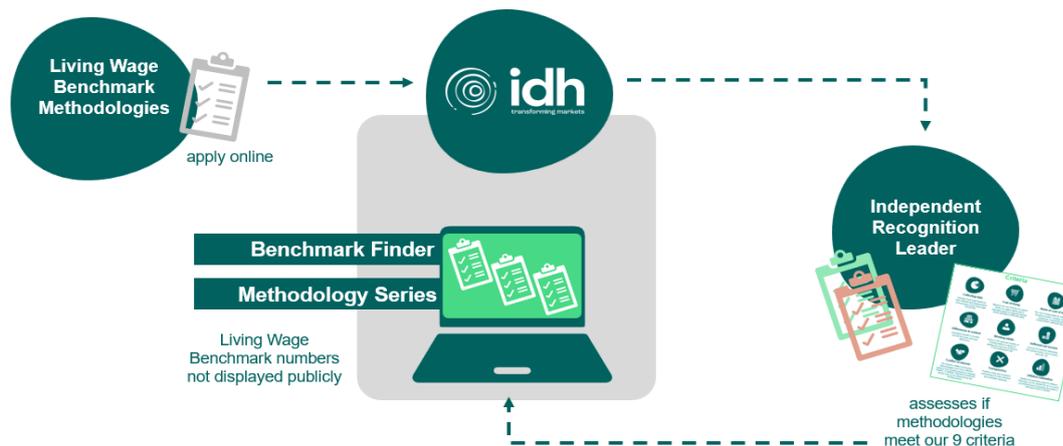


Ilustración 1 – Proceso de reconocimiento de la metodología de estimación del salario digno

Criterios actuales para el proceso de reconocimiento

El proceso actual para el reconocimiento de metodologías de estimación de referencias de salario digno incluye un total de nueve criterios destinados a evaluar aspectos metodológicos relacionados con el cálculo de estimaciones de salario digno. El objetivo de abrir un proceso de reconocimiento es mejorar la orientación a la comunidad global sobre la disponibilidad de estimaciones de salario digno creíbles. El enfoque de los criterios es evaluar aspectos metodológicos específicos de las metodologías de estimación de salario digno, sin verificar estimaciones individuales ni examinar cálculos específicos. Estos criterios no representan una nueva metodología de cálculo para estimaciones de salario digno, sino que proporcionan criterios objetivos sobre los elementos mínimos que una metodología de estimación de salario digno necesita para ser reconocida como robusta.

Cada criterio puede clasificarse como relacionado con la metodología en sí (2, 3, 5 y 6), el proceso de publicación (1, 7 y 9) o la credibilidad (4 y 8). Estos criterios ayudan a garantizar que las metodologías de estimación sigan un enfoque similar en cuanto a los elementos del costo de vida y la definición de familia y adultos empleados. También aseguran que las metodologías sigan un proceso de publicación confiable. Finalmente, contribuyen a garantizar que se cumplan elementos mínimos de credibilidad, como la transparencia y la ausencia de conflictos de interés.



Ilustración 2 – Criterios del proceso de reconocimiento para las metodologías de salario digno

Objetivo de la revisión de los criterios de reconocimiento

IDH reconoce la necesidad de una revisión constante del proceso de reconocimiento, incluidos los criterios, debido a la naturaleza evolutiva del tema de los salarios dignos y a los aprendizajes acumulados con el tiempo. El proceso original se lanzó en 2020 y, después de 4 años de implementación, los comités de la Hoja de Ruta consideraron importante llevar a cabo una revisión. El objetivo de esta revisión es mejorar el proceso de reconocimiento y, a través de la consulta con los socios de la Hoja de Ruta, lograr una mejor comprensión sobre si estos criterios necesitan ser modificados o si debería añadirse algún nuevo criterio para garantizar la alineación y calidad de las estimaciones disponibles de salario digno.

El proceso de reconocimiento mejorado debería ayudar a aumentar la transparencia y proporcionar mayor claridad sobre las diferencias entre metodologías, facilitando la comprensión de estas y haciendo más sencilla la toma de decisiones para las empresas.

Proceso de revisión de los criterios de reconocimiento

IDH lanzó una consulta interna con los comités de la Hoja de Ruta sobre Salarios Dignos para revisar los criterios a solicitud de sus comités. Se creó una encuesta¹ utilizando recomendaciones, observaciones y solicitudes explícitas recibidas entre 2020 y 2023. La encuesta fue enviada inicialmente a las cinco organizaciones que gestionan metodologías reconocidas para obtener sus aportaciones. Luego, se realizaron entrevistas individuales con cada organización entre abril y mayo de 2023 para recopilar comentarios más detallados. Con base en los conocimientos adquiridos de estas entrevistas, se mejoró la encuesta para abordar mejor la necesidad de actualizar los criterios. La encuesta final se envió a todos los miembros de los comités de la Hoja de Ruta, así como a otros tres stakeholders. En total, la encuesta recogió 21 respuestas. Finalmente, el informe fue revisado para alinearse con los resultados de la [Reunión de expertos en políticas salariales, incluyendo salarios dignos](#), de la OIT en febrero de 2024. Con base en las

¹ IDH desarrolló la encuesta sobre la revisión de los criterios con el apoyo de Heartwood Ltd.



recomendaciones y principios de la reunión de la OIT, se sugirió un criterio adicional relacionado con la garantía de calidad.

IDH desarrolló este informe basado en las recomendaciones recopiladas en la encuesta y las entrevistas. El informe será presentado y sometido a comentarios del Comité de Stakeholders y del Grupo Asesor Técnico, para luego ser compartido para su aprobación con el Comité Directivo de la Hoja de Ruta sobre Salarios Dignos en agosto de 2024. Una vez aprobado, los criterios de reconocimiento serán actualizados e IDH colaborará estrechamente con las metodologías reconocidas para garantizar una transición fluida hacia los criterios de reconocimiento revisados durante el resto de 2024 y principios del próximo año.

La encuesta incluyó preguntas en torno a las siguientes consideraciones para la revisión de los criterios:

- Inclusión de estimaciones para un único proveedor de ingresos en una familia de tamaño típico.
- Indicación de la ubicación de una estimación basada en la delimitación subnacional gubernamental.
- Declarar explícitamente la fecha de recopilación de datos y el período para el cual es aplicable la estimación.
- Uso de investigaciones de campo o investigaciones especializadas realizadas por instituciones de investigación.
- Aceptación o no del modelado como única forma de estimar las referencias de salario digno o en combinación con otros métodos.
- Inclusión del cuidado, incluyendo el cuidado infantil, en los ítems del costo de vida.
- Diferenciación de los costos de vida según las zonas rurales/urbanas y la región para países de un tamaño determinado (países grandes).
- Publicación de una explicación paso a paso sobre la recopilación de datos y los cálculos.
- Priorización de estimaciones creadas por, o en colaboración directa con, organizaciones de investigación locales e independientes.
- Provisión de un desglose de los diferentes componentes de la estimación del salario digno (alimentación, vivienda, etc.)

Conclusiones

Sobre la base de la consulta y la encuesta, se recomiendan los siguientes ajustes a los criterios actuales para su aprobación por el Comité Director de la Hoja de Ruta.



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
<p>1. Recopilación de datos Estimar el salario digno sobre la base de los datos recopilados a través de la investigación en campo, las encuestas en línea, las estadísticas nacionales y la elaboración de modelos. Los datos recopilados deben ser representativos de la ubicación de la estimación del salario digno.</p>	<p>1. Recopilación de datos Estimación del salario digno: sobre la base de datos recopilados a través de investigaciones en campo, encuestas en línea (excluidas las que se basan únicamente en encuestados autoseleccionados),² estadísticas nacionales y/o modelos (no se aceptan modelos como única forma).</p>	<p>La modelización³ no se aceptará como única forma de estimar el salario digno, a menos que se complemente con la total transparencia de la metodología utilizada y la consulta en campo con los stakeholders locales para identificar los posibles ajustes que podrían necesitar los cálculos. La modelización seguirá siendo aceptada en combinación con otras formas de estimación.</p> <p>Sin embargo, la modelización no puede basarse en datos recopilados más de 5 años antes y en datos recopilados en otro país.</p>
<p>2. Costo de vida de una familia típica Medir el costo de vida de una familia típica en una región. Una familia típica en una región significa que el tamaño de una familia se estima sobre la base de datos regionales (o nacionales) a través de datos sobre el tamaño de la familia o datos sobre la tasa de natalidad.</p>	<p>2. Costo de vida de una familia típica Medir el costo de vida de una familia típica en una región. Una familia típica en una región significa que el tamaño de una familia se estima sobre la base de datos regionales (o nacionales) a través de datos de tamaño de familia o datos de fertilidad total.</p>	<p>La tasa total de fecundidad ajustada por la tasa de mortalidad de los niños menores de 5 años es el indicador correcto para determinar el número de hijos sobrevivientes por mujer en edad fértil y, por lo tanto, el número de hijos por hogar en promedio.</p>
<p>3. Elementos del costo de vida Incluir en el costo de vida, el costo de los alimentos en función de los requisitos de buena nutrición, vivienda, educación, atención médica, artículos para el hogar, comunicación, transporte, cuidado personal y un pequeño margen para eventos inesperados.</p>	<p>3. Elementos del costo de vida Las metodologías deben detallar de manera transparente los gastos de vida incluidos en el cálculo de los parámetros de referencia de un salario digno, basándose en los requisitos enumerados en la COICOP 2018⁴. Las categorías típicas de gastos incluyen lo siguiente, pero se pueden agregar otros elementos en función de los contextos locales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Alimentos nutritivos 	<p>La lista de ítems del costo de la vida se ha mejorado para incluir las elementos principales de la estructura general, tal y como se menciona en la lista completa de gastos de los hogares indicada en el COICOP 2018.</p> <p>Las metodologías deberán demostrar cómo el cuidado de los niños y otros gastos relacionados con el cuidado, como el cuidado de las personas mayores, se incluyen en el cálculo como un elemento del costo de vida cuando sea culturalmente apropiado como parte del costo</p>

² Las encuestas en línea para medir el costo de la vida no son aceptables si se basan en poblaciones autoseleccionadas, ya que se sabe que producen estadísticas sesgadas. Los datos de las encuestas realizadas por los gobiernos o las organizaciones internacionales que siguen las mejores prácticas y los estándares internacionales de calidad pueden ser útiles para la estimación del salario digno.

³ Definición de modelización: Independientemente de las fuentes utilizadas en la modelización, la metodología debe proporcionar claridad sobre el muestreo y claridad sobre el ajuste fino de la estimación basada en la consulta local.

⁴ COICOP de las Naciones Unidas (2018): https://unstats.un.org/unsd/classifications/unsdclassifications/COICOP_2018_-_pre-edited_white_cover_version_-_2018-12-26.pdf



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
	<ul style="list-style-type: none"> - Prendas de vestir y calzado - Vivienda (incluidos los gastos de alquiler, mantenimiento y mobiliario) - Atención sanitaria - Transporte - Información y comunicación - Recreación, deporte y cultura - Servicios educativos - Restaurantes y servicios de alojamiento - Seguros y servicios financieros - Cuidado personal y otros aspectos de género (por ejemplo, productos sanitarios) - Cuidado (niños+ancianos)* - Otros - Un pequeño margen para imprevistos <p>Las metodologías deben explicar por qué no se incluyen ciertas rúbricas, por ejemplo, el cuidado de los niños.</p>	<p>básico de vida en una región o país determinado.</p> <p>Es importante reconocer que la inclusión del cuidado en el costo de vida resultará en estimaciones más altas. Sin embargo, esto proporcionará una mayor transparencia para que los usuarios puedan realizar una selección informada de las estimaciones, al saber si los costos relacionados con el cuidado están incluidos en dichas estimaciones.</p>
<p>4. Adultos empleados Tener en cuenta el número esperado de adultos que trabajan en una familia dividiendo el costo total de vida por 1 + la tasa de empleo.</p>	<p>4. Adultos empleados Tener en cuenta el número esperado de adultos que trabajan en una familia dividiendo el costo total de vida por 1 + la tasa de empleo.</p> <p>Además, también se acepta un salario digno que tenga en cuenta a un único asalariado dividiendo el costo total de la vida por 1 para representar al único asalariado en una familia de tamaño típico.</p>	<p>Reconocimiento de las estimaciones para un único asalariado en una familia de tamaño típico.</p> <p>Esto significa que el proceso de reconocimiento está abierto también para las metodologías que proporcionan estimaciones de salarios dignos para un único asalariado en una familia de tamaño típico.</p> <p>Los adultos que trabajan siempre deben referirse a trabajadores equivalentes a tiempo completo. En el caso de las estimaciones de un único asalariado, debe aclararse que esto se aplica a las</p>



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
		familias de tamaño típico y no a las familias monoparentales.
<p>5. Ingresos netos suficientes Proporcionar la estimación del salario mínimo vital, que es el salario bruto requerido para garantizar un salario neto suficiente para cubrir el costo de vida. Esto es necesario porque el salario digno neto no tendría en cuenta las deducciones legales del salario (como los impuestos sobre la renta, los impuestos de la seguridad social y las cuotas sindicales), lo que reducirá el salario neto y el dinero disponible para los gastos diarios.</p>	n/a	n/a
<p>6. Diferencias en contexto Son específicos de la ciudad o la región o, al menos, tienen en cuenta las diferencias urbanas y rurales.</p>	<p>Los valore estimados de referencia son específicos para una ciudad/región o, al menos, consideran las diferencias entre áreas urbanas y rurales.</p> <p>Para países grandes (por ejemplo, Australia, Argentina, Brasil, Canadá, China, India, Rusia, Estados Unidos):</p> <p>Las metodologías deben indicar si se proporcionan estimaciones subnacionales o no, y, en caso afirmativo, especificar si la ubicación a la que aplican estas estimaciones subnacionales está basada en delimitaciones gubernamentales/subgubernamentales (por ejemplo, cuando la estimación aplica a una provincia subnacional específica).</p> <p>Las metodologías deben ofrecer orientación sobre cómo proceder cuando no existan estimaciones subnacionales o no haya una estimación disponible para una región determinada (por</p>	<p>Las metodologías deben proporcionar una delimitación a nivel urbano/rural o subnacional con fronteras geográficas claras para países por encima de un cierto tamaño (países grandes). Es posible que no sea necesario especificar esta delimitación geográfica para los países más pequeños, pero la distinción entre lo urbano y lo rural debería aplicarse de todos modos.</p> <p>La adición de la indicación de si las estimaciones se ajustan a la delimitación gubernamental o subgubernamental aumentaría la comprensión de la aplicabilidad de las estimaciones.</p>



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
	<p>ejemplo, sugerir el uso de la estimación nacional o la estimación de una región vecina).</p>	
<p>7. Conflicto de intereses No debe tener conflictos de intereses inherentes. Las metodologías deben tener suficiente distancia de las fuentes de financiación para mantener la integridad. Además, los resultados de las estimaciones individuales no deben verse influidos por la fuente de financiación.</p>	<p>7. Conflicto de intereses No debe haber conflictos de interés inherentes. Las metodologías deben mantener suficiente distancia de las fuentes de financiamiento para garantizar su integridad. Además, los resultados individuales de los parámetros de referencia no deben ser influenciados por la fuente de financiamiento.</p> <p>Las organizaciones que realicen otras actividades que puedan percibirse como un conflicto de interés, como auditorías o certificaciones de empresas que utilicen estos parámetros, deben divulgar públicamente los sistemas implementados para evitar dichos conflictos.</p>	
<p>8. Transparencia Publicar una metodología clara y coherente para la recopilación de datos y los elementos de cálculo</p>	<p>8. Transparencia Publicar una metodología clara y coherente paso a paso para la recolección de datos, las fuentes de datos utilizadas y los elementos de cálculo. Esto debe incluir una descripción de cada paso en la recolección de datos, las fórmulas de cálculo empleadas y un desglose de los diferentes componentes en la estimación del salario digno (ver criterio 3).</p>	<p>Las metodologías deben para proporcionar una explicación detallada paso a paso de la recopilación de datos y de los cálculos en lugar de un resumen.</p> <p>Disponer del desglose de los diferentes componentes de la estimación del salario digno proporcionaría a los usuarios una mayor transparencia y una mejor comprensión de las diferencias entre las metodologías.</p>
<p>9. Estimación de la inflación Actualización anual de las estimaciones de acuerdo a la inflación. Las estimaciones se pueden actualizar hasta cada 5 años (teniendo en cuenta las</p>	<p>9. Actualización de las estimaciones</p> <p>Si no se realiza una investigación directa en terreno cada año, la estimación debe al menos ajustarse anualmente conforme a la inflación.</p>	<p>Como complemento del criterio 1 de modelización, el ajuste por inflación no puede utilizarse como única forma de actualización de las estimaciones.</p>



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
circunstancias locales) antes de que se necesite una nueva estimación.	Ajustes más allá de la inflación, a través de un estudio completo en terreno, deben realizarse idealmente dentro de un período de 5 años y, como máximo, en 10 años (considerando las circunstancias locales). Las metodologías deben proporcionar una justificación cuando no se realicen estudios completos dentro del plazo ideal de 5 años (por ejemplo, limitaciones financieras).	
	Nuevos criterios	Explicación
	<p>10. Fecha de recolección y aplicabilidad</p> <p>Las metodologías deben mencionar explícitamente la fecha de recolección de datos para cada categoría de manera separada. Las metodologías deben especificar explícitamente el período al que se aplica la estimación.</p>	Este criterio permitiría a los usuarios comprender mejor la aplicabilidad de las estimaciones.
	<p>11. Participación local de stakeholders⁵</p> <p>Indicar cuándo las estimaciones fueron desarrolladas por, o en asociación directa con, instituciones de investigación locales independientes y representantes laborales, y si estuvieron sujetas a consultas con stakeholders locales. Las metodologías deben describir cómo se consultó a estos stakeholders locales.</p>	Esta indicación proporcionaría una mejor visión general de las estimaciones que se han elaborado con instituciones locales y/o representantes de los trabajadores.
	<p>12. Garantía de calidad</p> <p>Las metodologías deben ser verificadas por una tercera parte independiente y reconocida (basada en el principio de la OIT, capítulo 3 del informe de marzo de 2024). Además, deben</p>	La garantía de la calidad debe incluir tanto el cumplimiento de los principios de una metodología aceptable como el control de calidad demostrado de cómo se aplica en la práctica una metodología aceptable. Un consejo asesor o un panel de expertos calificarían como

⁵ Stakeholders son individuos y grupos que tienen interés en el tema. Esto incluirá a los beneficiarios, sus familias y comunidades; actores de la economía local; organizaciones y funcionarios gubernamentales y comunitarios. Este grupo también incluye a todos los socios potenciales (Organización Internacional del Trabajo, 2014). Más información [aquí](#) y [aquí](#).



Criterios existentes	Criterios ajustados	Explicación de los cambios
	detallar el proceso seguido durante el proceso de reconocimiento.	ejemplos de partes independientes.

La siguiente ilustración muestra cómo se vería afectado el conjunto actual de criterios si se implementaran las sugerencias anteriores.



1. Recopilación de datos

Estimar un salario digno: basado en datos recopilados a través de investigaciones de campo, encuestas en línea (excluyendo aquellas basadas únicamente en respuestas autoseleccionadas), estadísticas nacionales y modelización (la modelización no se acepta como única forma).



2. Costo de vida

Medir el costo de vida de una familia típica en una región. Una familia típica en una región se define como aquella cuyo tamaño se estima con base en datos regionales (o nacionales) a través de información sobre el tamaño promedio de las familias o datos de fertilidad total.



3. Elementos del costo de vida

Las metodologías deben detallar de manera transparente los gastos de vida incluidos en el cálculo de los parámetros de referencia de un salario digno, basándose en los requisitos enumerados en la COICOP 2018. Las categorías típicas de gastos incluyen las siguientes, aunque podrían añadirse otros elementos según el contexto local:

- Alimentos nutritivos
- Ropa y calzado
- Vivienda (incluyendo costos de alquiler, mantenimiento y mobiliario)
- Atención médica
- Transporte
- Información y comunicación
- Recreación, deporte y cultura
- Servicios educativos
- Restaurantes y servicios de alojamiento
- Seguros y servicios financieros
- Cuidado personal y otros aspectos de género (por ejemplo, productos de higiene)
- Cuidado (infantil y de personas mayores)*
- Otros
- Un pequeño margen para eventos imprevistos

Las metodologías deben proporcionar una explicación sobre por qué no incluyen ciertas categorías, por ejemplo, cuidado infantil.



4. Adultos empleados

Considerar el número esperado de adultos empleados en una familia dividiendo el costo total de vida por 1 + la tasa de empleo.

Adicionalmente, un salario digno que contemple un único proveedor de ingresos también es aceptado, dividiendo el costo total de vida por 1 para representar a un único sostén de la familia.



5. Ingresos netos suficientes

Proporcionar la estimación del salario digno bruto, que es el pago bruto requerido para garantizar un ingreso neto suficiente que cubra el costo de vida. Esto es necesario porque el salario digno neto no tiene en cuenta las deducciones legales del salario (como impuestos sobre la renta, impuestos de seguridad social y cuotas sindicales), las cuales reducen el ingreso disponible para cubrir los gastos cotidianos.



6. Diferencias en contexto

Los parámetros de referencia son específicos para una ciudad/región o, al menos, consideran las diferencias entre áreas urbanas y rurales.

Para países grandes (por ejemplo, Australia, Argentina, Brasil, Canadá, China, India, Rusia, Estados Unidos):

Las metodologías deben indicar si se proporcionan estimaciones subnacionales o no, y, en caso afirmativo, especificar si la ubicación a la que aplican estas estimaciones subnacionales está basada en delimitaciones gubernamentales/subgubernamentales (por ejemplo, cuando la estimación aplica a una provincia subnacional específica).

Las metodologías deben ofrecer orientación sobre cómo proceder cuando no existan estimaciones subnacionales o no haya una estimación disponible para una región determinada (por ejemplo, sugerir el uso de la estimación nacional o la estimación de una región vecina).



7. Conflicto de intereses

No debe haber conflictos de interés inherentes. Las metodologías deben mantener suficiente distancia de las fuentes de financiamiento para garantizar su integridad. Además, los resultados individuales de los parámetros de referencia no deben ser influenciados por la fuente de financiamiento.

Las organizaciones que realicen otras actividades que puedan percibirse como un conflicto de interés, como auditorías o certificaciones de empresas que utilicen estos parámetros, deben divulgar públicamente los sistemas implementados para evitar dichos conflictos.



8. Transparencia

Publicar una metodología clara y coherente **paso a paso** para la recolección de datos, **las fuentes de datos utilizadas** y los elementos de cálculo. Esto debe incluir una descripción de cada paso en la recolección de datos, las fórmulas de cálculo empleadas y un desglose de los diferentes componentes en la estimación del salario digno (ver criterio 3).



9. Actualización de las estimaciones

Si no se realiza una investigación directa en terreno cada año, la estimación debe al menos ajustarse anualmente conforme a la inflación.

Ajustes más allá de la inflación, a través de un estudio completo en terreno, deben realizarse idealmente dentro de un período de 5 años y, como máximo, en 10 años (considerando las circunstancias locales).

Las metodologías deben proporcionar una justificación cuando no se realicen estudios completos dentro del plazo ideal de 5 años (por ejemplo, limitaciones financieras).



10. Fecha de recolección y aplicabilidad

Las metodologías deben mencionar explícitamente la fecha de recolección de datos para cada categoría de manera separada.

Las metodologías deben especificar explícitamente el período al que se aplica la estimación.



11. Participación de stakeholders locales

Indicar cuándo las estimaciones fueron desarrolladas por, o en asociación directa con, instituciones de investigación locales independientes y representantes laborales, y si estuvieron sujetas a consultas con stakeholders locales. Las metodologías deben describir cómo se consultó a estos stakeholders locales.



12. Garantía de Calidad

Las metodologías deben ser verificadas por una tercera parte independiente y reconocida (basada en el principio de la OIT, capítulo 3 del informe de marzo de 2024). Además, deben detallar el proceso seguido durante el proceso de reconocimiento.

Ilustración 3 – Sugerencias para los criterios del proceso de reconocimiento de las metodologías de salario digno